13214920005

АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru
http://astrahan.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
20 августа 2025 года

Дело №А06-11653/2024

Резолютивная часть решения объявлена 06 августа 2025 года.

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Ковальчук Т.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Прокофьевой Ю.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы судебных приставов по Астраханской области к Управлению Федерального казначейства по Астраханской области о признании недействительным предписания от 28.10.2024 № 25-19-09/5149 в части возложения на УФССП России по АО обязанности в срок до 27.10.2025 принять меры по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию, а именно обеспечить возврат в доход федерального бюджета суммы в размере 74 949,87 рублей

при участии:

от заявителя – Измайлов А.Р., представитель по доверенности от 26.12.2024г (диплом);

от УФК по АО – Коташова Г.Р., представитель по доверенности от 10.01.2023г (диплом).

Управление Федеральной службы судебных приставов по Астраханской области (далее УФССП по АО, заявитель) к Управлению Федерального казначейства по Астраханской области (далее УФК по АО) обратилось в суд с заявлением (с учетом уточнений в порядке статьи 49 АПК РФ) о признании недействительным предписания от 28.10.2024 № 25-19-09/5149 в части возложения на УФССП России по АО обязанности в срок до 27.10.2025 принять меры по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию, а именно обеспечить возврат в доход федерального бюджета суммы в размере 74 949,87 рублей.

Представитель заявителя требования поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенные в заявлении и пояснениях суду.

Представитель УФК по АО в судебном заседании возражал против заявленных требований, считает предписание законным и обоснованным, и просил суд отказать в удовлетворении заявленных требований.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

Казначейство России
Управление
Федерального казначейства
по Астраханской области
(УФК по Астраханской области)
Дата
ВХОДЯЩИЙ №

Как следует из материалов дела, в соответствии с приказом УФК от 02.06.2023 №384 «О назначении плановой выездной проверки УФССП по АО в период с 06.06.2023 по 01.08.2023 была проведена выездная проверка финансово-хозяйственной деятельности, проверенный период с 01.01.2022 по 31.12.2022.

По результатам проверки составлен акт от 14.08.2023. В адрес Управления внесено представление от 04.10.2023 №25-19-11/4497 об устранении выявленных нарушений, со сроком исполнения до 22.04.2024 года.

Представление от 04.10.2023 №25-19-11/4497 Управлением не обжаловалось и было исполнено в части п.п. 3-26.

В связи с неисполнением требований представления в полном объеме (п. 1 и п. 2), УФК по АО, руководствуясь пунктом 9 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Реализация результатов проверок, ревизий и обследований", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2020 г. № 1095, выдало предписание от 28.10.2024, согласно которому Управлению предписано принять меры по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию, а именно обеспечить возврат в доход федерального бюджета сумму в размере 130 712 рублей 37 копеек, за излишне начисленную и перечисленную процентную надбавку районного коэффициента к должностному окладу и денежному довольствию сотрудникам органов принудительного исполнения Лиманского районного отдела службы судебных приставов.

Полагая, что предписание вынесено с нарушением норм законодательства и нарушает права и законные интересы, Управление обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статей 9, 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ), арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту возлагается на орган или лицо, которые приняли этот акт, решение.

Отсутствие предусмотренной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, необходимой для оспаривания ненормативного правового акта, действия, решения, влечет в силу части 3 статьи 201 АПК РФ отказ в удовлетворении заявленных требований.

Как следует из материалов дела, в ходе проведения плановой выездной проверки УФК по АО были выявлены нарушения, в том числе подпункта 2 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации УФССП по АО в 2022 году произведена оплата денежных обязательств с нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, выразившаяся в излишнем начислении и перечислении в общей сумме 4 447 рублей 57 копеек, а именно работникам

Лиманского РОСП начислена процентная надбавка районного коэффициента к должностному окладу по КБК 322 0304 42 4 07 90049 121.

В нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации Управлением Федеральной службы судебных приставов по Астраханской области в 2022 году произведена оплата денежных обязательств с нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, выразившаяся в выплате процентной надбавки районного коэффициента к денежному довольствию сотрудников органов принудительного исполнения Лиманского РОСП объекта контроля по КБК 322 0304 42 4 07 90049 131 в сумме 126 264 рубля 80 копеек.

Управлением проводилось начисление районного коэффициента к должностному окладу и денежному довольствию сотрудников органов принудительного исполнения Лиманского районного отдела службы судебных приставов на основании Постановления Государственного Совета Министров СССР по вопросам труда и заработанной платы от 6 августа 1971 № 315 Об установлении коэффициентов к заработной плате работников предприятий и организаций, находящихся в пустынных и безводных районах на Черных землях и Кизлярских пастбищах» (далее - Постановление Госкомтруда СССР № 315 от 6 августа 1971г.)

Представление от 04.10.2023 №25-19-11/4497 Управлением не обжаловалось, нарушения устранены частично, не исполнены п.1 и п.2 представления.

УФК вынесло предписание от 28.10.2024, согласно которому Управлению необходимо принять меры по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию, а именно обеспечить возврат в доход федерального бюджета сумму в размере 130 712 рублей 37 копеек в срок до 27.10.2025.

В судебном заседании 09.07.2025 представитель Управления уточнил заявленные требования, указав, что бывшим сотрудником Шкуркиной Е.В. добровольно возмещено 55 762 рублей 50 копеек, которые перечислены в УФК по АО в счет возмещения в федеральный бюджет.

Таким образом, оспариваемое Предписание частично исполнено и сумма подлежащая возврату по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию составляет 74 949 рублей 87 копеек.

Указанные обстоятельства подтверждены представителем УФК по Астраханской области в ходе судебного разбирательства.

В обоснование заявленных требований, Управление указывает следующее.

Денежные средства, указанные в п.п. 1 и 2 представления являются выплаченной работникам и сотрудникам Управления в 2022 году надбавки по районному коэффициенту за безводность для работников Лиманского районного отделения судебных приставов Управления (далее — Лиманское РОСП), поскольку в ходе проверки установлено, что указанная надбавка не подлежала начислению и выплате.

В целях исполнения п.п. 1 и 2 представления Управлением была организована досудебная претензионная работа с бывшими и действующими сотрудниками Лиманского РОСП по добровольному возврату выплаченных денежных средств. В результате указанной работы добровольно возвращены в федеральный бюджет денежные средства в размере 556 064,38 рублей.

К уволенным сотрудникам Лиманского РОСП, отказавшимся добровольно возместить в федеральный бюджет излишне уплаченные им денежные средства: Началову Сергею Викторовичу, Смолянинову Дмитрию Васильевичу, Бакаеву Руслану Захитовичу, Шкуркиной Екатерине Васильевне, Управлением и ФССП России в Лиманский районный

суд Астраханской области 12.12.2023 были поданы исковые заявления о взыскании неосновательного обогащения.

Решениями Лиманского районного суда Астраханской области от 15.04.2024 в удовлетворении исковых требований Управления и ФССП России к Началову СВ., Смолянинову Д.В., Бакаеву Р.З. отказано.

Решением Лиманского районного суда Астраханской области от 07.05.2024 в удовлетворении исковых требований Управления и ФССП России к Шкуркиной Е.В. также отказано.

Таким образом, Управлением были приняты все допустимые, возможные и исчерпывающие меры к возвращению в федеральный бюджет излишне выплаченных работникам денежных средств, которые привели к их частичному возмещению в размере 556 064,38 рублей.

Следовательно, по мнению представителя Управления, возложение на Управление обязанности возвратить остальную сумму, является незаконным.

Суд считает довод Управления несостоятельными, поскольку подача Управлением исковых заявлений о взыскании с сотрудников неверно начисленных денежных сумм это лишь один из способов, направленных на устранение выявленного нарушения, и не может свидетельствовать об исполнении Управлением требования Предписания по обеспечению возврата денежных средств.

Управление не было лишено права обратиться к вышестоящему распорядителю денежных средств (ФССП России) для надлежащего исполнения оспариваемого предписания.

В ходе судебного разбирательства 15.05.2025г. УФССП по АО обратилось в ФССП России о выделении финансирования для исполнения предписания.

15.05.2025 ФССП России рассмотрев обращение, указало, что лимиты бюджетных обязательств по фонду оплаты труда доведены до Управления, не имеется оснований для выделения дополнительного финансирования.

При этом, по мнению суда, не выделение дополнительного финансирования не является основанием для невозврата в бюджет излишне выплаченных по вине Управления денежных средств.

Кроме того, заявителем указано, что в силу Положения об Управлении ФССП России по Астраханской области, утвержденного приказом ФССП России № 341 от 30.04.2020 г. у заявителя отсутствуют полномочия действовать от имени и в интересах публично-правовых образований и в интересах федерального бюджета. Подобными полномочиями обладают прокурор, а также соответствующие финансовые органы Российской Федерации, к которым в частности относится само УФК.

Таким образом, УФК обладает самостоятельными полномочиями по совершению действий, направленных на возмещение в федеральный бюджет денежных средств. Однако, вместо того, чтобы совершить указанные действия, УФК незаконно возложило данную обязанность на лицо, которое не имеет ни фактической возможности, ни соответствующих полномочий для исполнения оспариваемого предписания.

Суд считает довод Управления несостоятельными ввиду следующего.

В соответствии со статьей 269.2 Бюджетного кодекса РФ к полномочиям органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля относится, в том числе контроль за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1092 «О порядке осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере» Федеральное казначейство (Казначейство России) является федеральным органом исполнительной власти (федеральной службой), осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предварительному и текущему контролю за ведением операций со средствами федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета, функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года N 1092 утверждены Правила осуществления Федеральной службой финансово-бюджетного надзора полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере (далее – Правила).

Согласно пункту 7 указанных Правил объектами контроля в финансово-бюджетной сфере являются главные распорядители (распорядители, получатели) средств федерального бюджета, федеральные государственные учреждения.

В соответствии с положениями пунктов 10, 68 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1092 "О порядке осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере" органы Фсдерального казначейства (в том числе, его территориальные органы) по результатам проведенных проверок вправе выдавать представления, предписания, содержащие обязательные для исполнения в указанный в предписании срок требования об устранении нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, нарушений условий договоров (соглашений) о предоставлении средств из федерального бюджета, государственных контрактов, целей, порядка и условий предоставления кредитов и займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, целей, порядка и условий размещения средств федерального бюджета в ценные бумаги объектов контроля и (или) требования о возмещении ущерба, причиненного Российской Федерации.

Под предписанием часть 3 ст. 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации понимает документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля в случае невозможности устранения либо неустранения в установленный в представлении срок нарушения при наличии возможности определения суммы причиненного ущерба публично-правовому образованию в результате этого нарушения. Предписание содержит обязательные для исполнения в установленный в предписании срок требования о принятии мер по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию.

Согласно пункту 14 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Реализация результатов проверок, ревизий и обследований", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2020 г. № 1095 указанные в предписании требования о возмещении ущерба, причиненного публично-правовому образованию, считаются исполненными объектом контроля после зачисления в полном объеме средств возмещения ущерба на единый счет соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

УФК по Астраханской области как орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, исходя из положений части 4 статьи 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, вправе обращаться в суд с исковыми заявлениями о возмещении ущерба, причиненного Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию в случае неисполнения объектом контроля выданного ему предписания. Полномочий по обращению с исковыми заявлениями

о возмещении ущерба, причиненного Российской Федерации к иным лицам, положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации не предусмотрено.

Таким образом, проверка в отношении Управления проведена в соответствии с действующим законодательством, оспариваемое предписание вынесено уполномоченным на это должностным лицом.

Судом проверены все доводы заявителя, однако они не опровергают установленные судом обстоятельства и не могут являться основаниям для удовлетворения.

Таким образом, оспариваемое предписание от 28.10.2024 № 25-19-09/5149 соответствует требованиям Бюджетного кодекса РФ, не нарушают права и законные интересы заявителя в сфере, не возлагает на заявителя какие-либо незаконные обязанности, а также не создает иные препятствия, которые могут повлиять на осуществление экономической деятельности заявителя.

На основании вышеизложенного, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Отказать УФССП по АО в удовлетворении заявленных требований.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: http://astrahan.arbitr.ru»

Судья **Т.А. Ковальчук**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.06.2025 6:40:44
Кому выдана Ковальчук Татьяна Александровна